

Suatu Ketika dalam Perjalanan Seni Rupa Indonesia

Oleh Yudha Ris

I

MAKA mencari titik tolak yang lain daripada „keartistikan” dalam berkarya. Dan saya menemukan: „keinginan mengungkapkan” sebagai titik yang paling besar. Dalam arti, sebuah pernyataan sebuah pribadi pada lingkungannya, dunia impuls-impuls. „Ungkapan” ini buta seni. Ia tidak tunduk pada kaidah-kaidah, apakah itu aturan-aturan seni, isme-isme seni atau penggolongan-penggolongan seni. Maka bagi saya hanya ada dorongan, idea dan pewujudan.....

Apa yang diucapkan Jim Supangkat dalam Pameran Seni Baru Indonesia ini memang bukan hal baru, kaum Dadais di Barat sudah menolak kaidah-kaidah itu jauh di tahun 1912. Dengan demikian dalam pengertian nilai-nilai yang universal sifatnya, dalam kalimat seperti apa yang Jim katakan, juga tak ada pembaharuan. Bahkan dalam lingkup yang lebih sempit..... Indonesia. Baru, dalam arti lahiriah mungkin ada benarnya, walaupun Danto lebih dulu mengejutkan dunia seni lukis Indonesia dengan lukisan putihnya. Namun pendapat Jim Supangkat patut dihargai, sebuah pernyataan yang tanpa prestasi untuk mendasari ciptaan-ciptaan. Memang, sering kali karya seni lahir dari keinginan-keinginan yang sederhana. Sekedar „keinginan mengungkapkan”. Dengan demikian ia bebas mengesampingkan banyak persyaratan yang bisa mengganggu proses penciptaannya. Penolakannya terhadap aturan-aturan itu tentulah bukan tanpa dasar. Pengetahuannya terhadap keterbatasan kaidah-kaidah yang didapat dari pengalaman praktis dan sekian tahun pendidikan di Seni Rupa ITB, yang mana tidak lagi membantu proses penciptaannya, tentulah bisa dipertanggung jawabkannya sebagai dasar penolakan.

Jika seorang seniman telah menempatkan benda-benda, betapapun takberartinya atau seperti dikatakan Jim betapapun „bego”nya, dalam „kesatuan” bidang dua dimensi atau ruang tiga dimensi, maka ia telah mencoba untuk memberi „arti” dari ke „tidak berarti”an atau ke „bego”an itu. Ia bisa bermakna „protes”, „satire” atau „karikatur” atau bahkan „bukan apa-apa”. Namun ia bukanlah lambang atau simbol-simbol. Karena begitu karya itu tergelincir dalam pengertian simbol-simbol maka ia akan menjadi semacam „omong kosong”.



Foto : Sudarmaji

Karya Hardi, „Burung Dalam Sangkaiar”

Dalam maksud yang tak jauh berbeda, Muryoto Hartoyo mengutarakan proses penciptaannya dalam kalimat-kalimat yang jauh lebih lugub. „Melukis bagi saya adalah main-main”. Ada semacam kepercayaan diri yang besar sekaligus kesombongan dalam pernyataan itu. Tukang martabak memecah telur untuk campuran mungkin juga main-main, Seorang pemain akrobat mempertaruhkan nyawanya mungkin dengan mengatakan, sebagai main-main. Seorang genius mungkin menganggap dalam pemecahan persoalannya, cuma main-main. Dan bagi semen tara pelukis, melukis memang cuma main-main. Seperti juga Ris Purwono dan yang lain-lainnya persoalan teknis rupanya bukan masalah lagi. Mereka tidak lagi dibebani oleh persoalan „bagaimana mencipta” tapi „apa yang saya cipta”.

II

Setiap pribadi seniman, pada dasarnya adalah sebuah potensi. Potensi yang disetiap saat sangat mungkin men-

ciptakan nilai-nilai baru. Dan bagi mereka yang belum lagi sampai pada kemungkinan itu, sedikitnya berhak memilih dan tumbuh dalam nilai-nilai seni mutakhir yang sedang berlaku dan berkembang, atau dibawah pengaruh tokoh-tokohnya. Pop Art misalnya.

Namun tidaklah pada tempatnya memaksakan potensinya sekedar pada apa yang ia tahu. Karya seni haruslah lahir dari apa yang ia alami dan rasakan. Dan pengalaman tidak akan lengkap hanya didapat dari buku, koran atau berita radio. Ia akan sempurna dengan kontak pribadi, terlibat dengan persoalan. Jadi karena mereka seni man kreatif, mereka harus menerima nilai-nilai yang dipilihnya dimana mereka benar-benar terlibat dan akrab dengan persoalannya. Apa yang dikatakan Hardi sangat meragukan saya. Pernyataannya yang membul hanya menunjukkan keterkatungannya dalam persoalan nilai-nilai.

(Bersamb. ke hal. IX kol. 1-3)

Suatu Ketika —

(Sambungan dari hal. IV)

lai. Bagaimana mungkin ia menolak lukisannya sendiri yang terdahulu, yang kini di katakannya semata-mata hasil keterampilan teknis, sedangkan ia pernah memproklamlirkan dan mempertahankan nya sebagai hasil ekspresi pengalaman transendentalnya.

Dan kini, tak dapat disangkal ia hidup dan berada di tengah masyarakat yang mengelilinginya, ia boleh mencaat jaman, tapi adakah benar-benar jujur rasa keterlibatannya dalam persoalan-persoalan masyarakat. Lagi pula harus diingat, keterlibatan itu sendiri punya kadar, yang baginya sangat mungkin belum lagi cukup untuk mendasari ciptaan-ciptaannya. Pengakuannya terlalu drastis, sementara dia belum lagi akrab dengan persoalan. Akibatnya, seperti saya katakan diatas, ia melukis cuma berdasar dari apa yang ia ketahui. Bisa dipastikan hasil lukisannya akan terasa datar. Kalau lukisannya yang terdahulu dikatakan sebagai ketrampilan teknis belaka, kinipun tak lebih dari itu. Nampak sekali disini kebenaran analisa Tuti Heraty: kenakalan remaja. Untuk itu saya menunggu pengingkarannya atas statement-nya sendiri disaat mendatang.

III

Karya seni lahir tanpa pretensi untuk menandai suatu jaman. Ia lahir dari kebutuhan batin, merupakan hasil benturan dari dunia transenden seniman dengan dunia luar yang menggejala. Dalam pewujudannya, kita bisa menggunakan benda - benda konkrit sebagai elemen karya seni, bahkan yang paling populer pun. Namun bukanlah dengan demikian kita bermaksud atau secara terencana menjadikannya unsur karya seni yang monumental. Kita sesungguhnya menciptakan arti tersendiri dari kepopulerannya. Jamanlah yang menan-

dai karya seni.

Mereka sebagai seniman-seniman muda berhak membuat pembaharuan. Dan perjuangan mereka kali ini adalah menerapkan nilai - nilai yang sudah ada di luar Indonesia kedalam lingkungan mereka tumbuh. Usaha itu haruslah ditekankan pada visualisasi kesenirupaannya. Bukan, seperti dikatakan Gunawan Mohamad, mendramatisir persoalan, sehingga kemudian timbul pendapat - pendapat pro dan kontra yang semata-mata didasarkan pada kelemahan statement mereka yang notabene berdasar pada nilai-nilai seni mutakhir yang sudah ada dan mapan. Dan kita tidak bicara apa-apa tentang karya seni itu sendiri. Memantapkan karya - karya itu sendiri, itulah yang penting. Tidak pada tempatnya pagi-pagi sudah berteriak sebagai anak jaman hanya karena hidup dibawah satu aliran seni mutakhir. Memang bukan hal yang nista tumbuh dibawah satu pengaruh. Tapi janganlah berbangga hanya karena „bulan-bulanan dan panah“nya Nanik Mirna mirip dengan „Target“nya Jasper Johns, pelopor Pop Art dari Amerika. Lukisan Pandu Sudewo yang realis dengan warna-warna solid mengingatkan kita pada satu bentuk hasil cetak, mirip-mirip corak komik. Dan ia memang boleh terpengaruh dasar pandangan Roy Lichtenstein.

Keraguan terhadap potensi mereka memang sama sekali tak berdasar, beberapa karya seniman - seniman muda ini cukup berhasil, meski tak dapat menghilangkan sama sekali kecurigaan dan keraguan pada kadar rasa keterlibatan mereka dengan persoalan-persoalan yang mendasari argumentasi mereka.

Walaupun demikian, tentang kadar keterlibatan itu memang tidak perlu membuat mereka tinggal diam. Karena,

seperti yang ditulis Adiyati di Kompas 7 Agustus 1975 (yang merupakan pendapat pinjaman lengkap tanpa "nuwun sewu" dari tulisan Ignas Kleden, Proses Belajar: Kemandirian dan Kekecualan, Kompas 11 Maret 1975 : ada alternatif antara kita tidak berbuat apa-apa termasuk tidak membuat kekeliruan dan kebodohan atau membiarkan berbuat sesuatu termasuk membuat kekeliruan atau kebodohan yang sama. Pada pilihan pertama tak ada kerugian apapun tapi juga di copot dari kesempatan untuk kemajuan dan perkembangan yang kreatif, sedang pada pilihan kedua tersedia kemungkinan untuk gagal atau berhasil.

Pameran Seni Rupa Baru Indonesia adalah sebuah inovasi, dimana nilai-nilai lama dipaksa menengok dirinya kembali, terusik dari rasa nyaman oleh kemapanannya ia harus mencoba mengerti bahwa dirinya bukan satu kebenaran yang absolut. Namun dengan demikian bukannya ia harus terkubur. Persoalan ini bukanlah persoalan kalah atau menang. Tapi lebih cenderung pada persoalan yang eksistensial. Saya merasa penampilan karya - karya mereka sebagai satu gejala kesenirupaan yang sehat. Mereka, seniman - seniman muda telah menolak konvensi sebagai persyaratan teknis dalam proses penciptaan, bahkan telah merubah dasar pandangan mereka terhadap seni. Untuk itu, ruang waktu terbenam panjang dihadapan mereka demi mempertanggungjawabkan pendapat mereka. Sampai satu waktu kelak dimana mereka harus menerima kehadiran nilai-nilai yang lahir lebih baru.

Pameran kali ini baru merupakan sebuah kejutan dalam perjalanan seni rupa Indonesia melalui karya - karya eksperimen yang belum sepenuhnya berhasil. Namun, bukannya tanpa harapan dan kemungkinan !